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**Предисловие**

Российская адвокатура привлекает внимание многих людей юридического мира. Принимая в свои ряды «свежую кровь», адвокатское сообщество предоставляет вновь испеченному адвокату ту творческую свободу и независимость, к которой не могут прикоснуться многие представители юридического ремесла.

В профессию адвоката люди приходят из разных отраслей и мест, кто-то со студенческой скамьи, а кто-то немало отработав по юридической специальности.

Но, даже имея за своими плечами собственный юридический опыт, опыт более матерых коллег-наставников, молодой адвокат сталкивается с актуальной для многих проблемой профессиональной акклиматизации, когда необходимо привыкнуть к особенностям профессии, а также усвоить перечень правил, необходимых для развития качественного подхода к работе.

Как правило, многие молодые адвокаты вырабатывают такие навыки постепенно, практикуясь в уголовных делах по назначению, в некоторых адвокатских образованиях составляющих внушительный объем от общего числа дел.

И порой именно в таких делах молодой адвокат сталкивается с такими вопросами, ответы на которые он не всегда может знать. А иногда может столкнуться с ситуацией, когда требуется принять решение, в обоснованности которого у него могут возникнуть сомнения. В таких ситуациях главное не ошибиться.

Именно чтобы не ошибиться, органами адвокатуры разработаны правила поведения в тех или иных ситуациях, которыми молодой адвокат может руководствоваться в своей профессии.

Данная работа как раз предлагает на обозрение различные рекомендации и решения, принятые органами управления адвокатуры, связанные с осуществлением качественной квалифицированной юридической помощи и с алгоритмом действий адвоката в определенных правовых ситуациях.

Ведь деятельность адвокатов, их действия или бездействие нередко становятся предметом дисциплинарных производств, анализ которых показывает, что последние не всегда выполняют свою работу должным образом, допуская профессиональные нарушения, пускай и не всегда преднамеренно. А адвокату, только пришедшему в профессию, лучше не начинать свой путь с дисциплинарных производств.

В целях исключения самой возможности возникновения таких нарушений со стороны адвоката при осуществлении своих профессиональных обязанностей, а также вероятности возбуждения в отношении него дисциплинарного производства последний должен руководствоваться действующим законодательством, рядом правил и рекомендаций, выработанных органами управления корпорации, при осуществлении своих профессиональных обязанностей.

Для достижения таких целей в данной работе, представляющей собой памятку для молодого адвоката, были собраны рекомендации, необходимые на их начальном профессиональном пути.

1. **Принимать поручение на осуществление защиты необходимо в соответствии с установленным порядком**

Адвокат, участвующий в качестве защитника в делах по назначению в соответствии со статьей 51 УПК РФ, не может принимать на себя защиту по назначению в произвольном порядке.

Во избежание произвольного принятия поручения и, как следствие, профессиональных нарушений со стороны адвоката установлен единый Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденный Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019. Согласно данному Порядку, основанием для назначения адвоката в качестве защитника по поручению дознавателя, следователя или суда является поступление соответствующего уведомления (поручения) в соответствующее адвокатское образование (или адвокатскую палату). Как правило, уведомление (поручение) должно быть документально оформленным, а также содержать всю необходимую информацию по существу поручения:

1. дата, с которой требуется назначение защитника;
2. фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (в случае, если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);
3. стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде (с указанием инстанции));
4. наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда;
5. время, к которому вызывается адвокат; адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);
6. должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;
7. контактный телефон дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом.

По согласованию с адвокатской палатой органами дознания, предварительного следствия или суда могут быть определены единые каналы связи (например, номер контактного телефона), обеспечивающие подтверждение полномочий на принятие мер по назначению защитника, а также обмен информацией между должностным лицом и адвокатом. В таком случае должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи при уведомлении о назначении защитника могут не указываться.

Кроме того, в настоящее время во многих регионах распространена Автоматизированная информационная система распределения требований об участии адвокатов по делам по назначению дознавателя, следователя или суда (АИС). Если такая система имеется, адвокат не имеет права принимать поручение в обход АИС.

В любом случае, адвокат не может произвольно, в обход указанного порядка принять поручение на защиту от дознавателя, следователя или суда (например, по личной просьбе указанного должностного лица). Иное является грубым нарушением с его стороны, непременно влекущим дисциплинарную ответственность.

1. **Ордер адвоката на осуществление защиты по назначению должен быть выдан и оформлен в соответствии с установленным порядком**

Основанием вступления в дело и осуществления защиты, в том числе по назначению, является выданный в установленном порядке и соответствующий единой форме ордер адвоката (п. 2 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Ордер адвоката должным быть правильной формы и содержания.

Требования к форме ордера, являющиеся едиными для всех адвокатов, независимо от территориальной принадлежности в РФ и форме адвокатского образования, обозначены в Приказе Минюста России от 10.04.2013 № 47 «Об утверждении формы ордера».

В соответствии с Порядком изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, утвержденным Решением Совета ФПА РФ от 04.12.2017 г., ордером является документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Важным моментом является то, что ордер не может быть выдан произвольно. Правовым основанием для его выдачи служит наличие действующего соглашения на оказание юридической помощи, зарегистрированного в соответствующей документации адвокатского образования. При этом такое соглашение должно быть подписано доверителем либо третьим лицом, действующим в его интересах.

Предварительное заполнение, получение «пустого» ордера до заключения соглашения недопустимо и являет собой проступок со стороны адвоката.

Что касается содержания ордера, следует помнить, что согласно названному порядку использование частично заполненного ордера не допускается. Необходимо заполнение всех граф – как в корешке, так и в самом ордере, вплоть до фамилии с инициалами лица, его выдавшего.

В графе «Сущность поручения» необходимо указывать конкретное поручение, поставленное перед адвокатом. В случае принятия поручения на защиту лица по назначению, следует писать «участие в уголовном деле в качестве защитника…».

Соблюдение указанных правил исключит возникновение со стороны адвоката профессиональных проступков и иных профессиональных рисков.

1. **Защите предшествует беседа с доверителем**

Общение – путь к дальнейшим действиям. Без общения с доверителем невозможно будет узнать его позицию, в чем заключается существо дела, построить порядок дальнейшей работы, а также в целом понять, имеется ли дальнейшая возможность для продолжения такой работы.

Перед тем, как непосредственно осуществлять защиту, до первого процессуального действия, с доверителем необходимо провести беседу.

Согласно Стандарту осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятому VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 г., адвокат в ходе беседы должен разъяснить подзащитному право иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально и принять меры к проведению такого свидания. В случае нарушения права подзащитного на свидание со стороны следователя, дознавателя или суда адвокат должен принять меры к внесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления об этом нарушении.

В рамках первой беседы, до осуществления процессуальных действий, адвокат, осуществляющий защиту по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ, обязан:

1. Выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу.

К таковым относятся:

А). Наличие оснований, исключающих участие защитника, предусмотренных статьей 72 УПК РФ.

А именно, если защитник:

– ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

– является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты;

– оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Б). Наличие оснований, исключающих участие защитника, предусмотренных подп. 2 п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

А именно, если защитник:

– имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

– участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

– состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

– оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица.

В). В случаях и условиях, если адвокат, являющийся защитником и (или) представителем доверителей, установит, что в рамках уголовного дела имеется конфликт интересов доверителей, расхождения их позиций по одним и тем же эпизодам, а также в случае необходимости осуществления защиты лиц, достигших и не достигших совершеннолетия (подп. 10 п. 1 ст. 9, ст. 11, п. 1 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Если эти обстоятельства стали известны адвокату в ходе беседы, уже после принятия поручения и выдачи ордера, он согласно Рекомендациям Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению, утвержденным Решением Совета ФПА РФ от 28.11.2019, обязан устраниться от участия в деле (от процессуальных действий), сделав соответствующее заявление в письменной форме дознавателю, следователю или в суд, а также уведомить об этом адвокатскую палату;

1. Разъяснить право на приглашение защитника по соглашению, а также уточнить, имеется ли у доверителя адвокат по соглашению. Если имеется, предпринять действия, направленных на выяснение причин его отсутствия.
2. Выяснить обстоятельства задержания и уточнить, проводился ли допрос в отсутствие адвоката и применялись ли незаконные методы при проведении следственных действий или оперативно-разыскных мероприятий.
3. Выяснить отношение к предъявленному обвинению или подозрению в совершении преступления.

Данный перечень правил является обязательным минимумом, который адвокат должен знать и выполнить.

Выяснение указанных обстоятельств способствует исключению профессиональных рисков и соблюдению конституционного права лица на получение квалифицированной юридической помощи.

1. **Обязательное согласование позиции по делу на всех стадиях его производства**

Выяснение позиции доверителя по делу – важная отправная ступень к дальнейшим действиям адвоката в деле, пронизывающая все стадии его производства. Позиция адвоката по делу является неразрывно связанной с установленной позицией его подзащитного.

При этом термин «позиция по делу» следует воспринимать не только в узком смысле, когда у подзащитного выясняется его позиция по поводу вины в предъявленном подозрении и обвинении, но и в широком. Так, в широком смысле «позиция по делу» может представлять собой позицию подзащитного абсолютно по любому процессуальному вопросу, так или иначе относящегося к делу и касающегося его при уголовном производстве. Это может быть выяснение позиции относительно заявленных ходатайств, экспертиз, вопросов, возникающих в ходе судебно-контрольного производства, и прочих.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в совокупности со ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя, а также делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает.

Как гласят положения Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве адвокат должен согласовать с подзащитным позицию по делу. В этих целях адвокат:

1) принимает меры к выяснению существа обвинения или подозрения, в том числе посредством ознакомления с процессуальными документами, составленными с участием подзащитного, и иными документами, которые предъявлялись либо должны были ему предъявляться;

2) в случае вынужденного определения позиции по делу в отсутствие возможности ее предварительного согласования с подзащитным исходит из принципа презумпции невиновности подзащитного и согласовывает с ним такую позицию при первой возможности.

В случае признания подзащитным вины защитнику следует разъяснить подзащитному правовые последствия такого признания, а также по возможности убедиться, что признание вины совершается добровольно и не является самооговором.

Поэтому адвокату следует при первой возможности, до проведения первых процессуальных действий с подзащитным в рамках предварительного расследования либо до первого судебного заседания согласовать с доверителем позицию по предъявленному обвинению, а также по иным процессуальным вопросам в рамках установленной позиции.

При этом в целях исключения обвинения доверителем адвоката в том, что позицию последний с ним не согласовывал либо занял противоположную позицию, процедуру согласования позиции следует осуществлять документально, в виде расписки, либо иного документа, подтверждающего истинную волю доверителя относительно поставленных вопросов.

Нередки ситуации, когда доверитель в деле по назначению свою позицию согласовывать не хочет, как и озвучивать ее публично. В этом случае адвокату следует руководствоваться принципом презумпции невиновности, а также вставать в противовес действиям и ходатайствам стороны обвинения, делая в рамках закона все возможное для максимизации прав и интересов доверителя.

Также бывают случаи, когда подзащитный меняет уже выработанную позицию в процессе производства по делу. В этих случаях повторное обсуждение позиции является необходимым действием со стороны адвоката. Следует заявить ходатайство об объявлении перерыва и согласовании позиции с подзащитным.

Бывает даже так, что такую позицию, намеренно или произвольно, доверитель меняет и озвучивает в рамках прений сторон. В случае если это произошло, следует заявить ходатайство о возобновлении стадии судебного следствия и объявлении перерыва для обсуждения позиции с подзащитным.

Игнорирование позиции доверителя, ее невыяснение, а также игнорирование ее изменения может привести к существенному нарушению права на защиту, выразившегося расхождением позиций адвоката и его подзащитного.

1. **Не допускайте ситуации, в которых вы можете стать «адвокатом-дублером» и быть вовлеченным в «двойную защиту»**

Термины «адвокат-дублер» и «двойная защита» носят негативный характер. В адвокатском сообществе ими обозначаются ситуации, когда дознаватель, следователь или суд в порядке ст. 50–51 УПК РФ дополнительно назначают защитника лицу, у которого уже имеется выбранный и приглашенный им защитник, вопреки его воле. Именно таких дополнительно приглашенных защитников и называют адвокатами-дублерами, осуществляющими двойную защиту.

И, казалось бы, защитник у лица есть (пускай и не тот, которого он сам нанял и пригласил), требование об участии в деле адвоката выполнено… Возникает вопрос: «О каком нарушении прав лица, в отношении которого ведется уголовное производство, может идти речь?». Чтобы ответить на данный вопрос, необходимо понимать, для чего, по каким причинам таких адвокатов дополнительно назначают для участия в деле, в котором уже есть приглашенный защитник.

Среди этих причин можно выделить такие, когда дознавателю, следователю или суду не нравится особо активная позиция приглашенного адвоката и его необходимо вывести из дела; когда необходимо провести те или иные следственные действия в том виде, в котором их невозможно провести с участием приглашенного защитника; либо когда банально необходимо завершить производство по уголовному делу, которое с уже приглашенным защитником закончить невозможно из-за его процессуальной активности. А также по другим причинам, природа которых находится вне правового поля.

В этих случаях речь идет о нарушении фундаментального права на защиту.

Согласно ч. 1 ст. 50 УПК РФ защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить несколько защитников.

Лицо имеет право на приглашение для участия в деле любого защитника по своему желанию, с которым у него заключено соглашение.

Что же делать адвокату для того, чтобы не стать таким «дублером», а также чем он должен руководствоваться при возникновении подобных ситуаций?

В соответствии с Решением Совета ФПА РФ «О двойной защите» от 27.09.2013 адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Именно поэтому следует всегда помнить о ранее названном правиле – что защите предшествует беседа (пункт III настоящей Памятки). Именно в рамках беседы можно установить, имеется ли у лица уже приглашенный избранный им защитник, чтобы исключить в дальнейшем нарушение его права на защиту.

В случае выявления обстоятельств участия в деле приглашенного избранного лицом защитника назначенный адвокат должен заявить об этом должностному лицу, в производстве которого находится уголовное дело. Это может быть выражено в виде заявления или ходатайства.

Адвокат должен разъяснить лицу, в отношении которого ведется производство по уголовному делу, что последний имеет право заявить ему отвод, в связи с наличием у него адвоката по соглашению. Кроме того, адвокат может заявить ходатайство об отложении процессуального действия для приглашения защитника либо обеспечения явки участвующего в деле приглашенного адвоката.

Согласно Рекомендациям Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению в случаях, когда у обвиняемого имеется защитник по соглашению, адвокат по назначению обязан удостовериться в его надлежащем уведомлении в установленный законом срок и потребовать копию процессуального решения, в котором надлежащим образом мотивировано назначение адвоката в порядке статей 50, 51 УПК РФ при наличии защитника по соглашению.

Недопустимо осуществление адвокатами защиты по назначению наряду с адвокатами, осуществляющими защиту тех же лиц на основании соглашения, за исключением случая, указанного в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». Согласно данному разъяснению, отказ от защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению может быть не принят дознавателем, следователем или судом лишь тогда, когда процессуальное поведение защитника по соглашению является недобросовестным, ущемляет конституционные права других участников судопроизводства.

Следовательно, должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело, обязано вынести процессуальное решение об удовлетворении либо неудовлетворении отказа от защитника. При этом процессуальное решение о неудовлетворении отказа от защитника будет законным только при условии, что оно будет содержать указание именно на такое недобросовестное поведение подозреваемого, обвиняемого и/или защитника (защитников) по соглашению, с приведением конкретных фактических обстоятельств, подтверждающих обоснованность этого вывода.

Во всех прочих случаях защитник по назначению не вправе принимать участие (в том числе, продолжать ранее начатое им участие) в дознании, предварительном следствии либо в рассмотрении дела судом при наличии у подозреваемого или обвиняемого защитника по соглашению, от которого он не отказался и который не отведен от участия в деле в порядке и на основаниях, предусмотренных законом.

В случае, если прибывший для участия в деле адвокат удостоверится, что его назначение в качестве защитника осуществлено с нарушением установленных правил, либо прежний защитник не уведомлен надлежащим образом, либо отсутствует принятое в соответствии с требованиями закона мотивированное процессуальное решение, исключающее возможность участия ранее назначенного защитника в уголовном деле, он обязан устраниться от участия в процессуальных действиях, сделав соответствующее заявление.

В любом случае адвокат должен принять все исчерпывающие меры, направленные на вынесение должностным лицом акта, разрешающего данные ходатайства. И уже при отказе вынести такой акт или неудовлетворении ходатайства защитник имеет право приостановить свое участие в деле, устраниться и покинуть место проведения процессуального действия, обжаловав названное бездействие в установленном порядке.

При наличии подобных ситуаций и соблюдении названных правил такие действия назначенного адвоката не могут быть расценены как отказ от защиты и не являют собой нарушения с его стороны.

1. **Соблюдайте принцип непрерывность защиты**

Под принципом непрерывности защиты, в соответствии с положениями, содержащимися в Порядке назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, понимается участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Порядком, Региональными правилами и Разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов.

Согласно Стандарту осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ.

Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, в соответствии с п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката не вправе отказаться от защиты в суде первой инстанции, включая подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Адвокат вправе не подавать апелляционную жалобу в случае, если суд согласился с его требованиями или при наличии письменного заявления подзащитного об отказе от реализации права на подачу апелляционной жалобы адвокатом, как это предусмотрено п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, обязан участвовать не только в процессуальных действиях, проводимых следователем (дознавателем), но и в судебно-контрольном производстве в первой и апелляционной инстанциях (при избрании, изменении и продлении меры пресечения, мер процессуального принуждения, обжаловании действий (бездействия) и решений в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и др.).

Адвокат, осуществляющий защиту по назначению в суде первой инстанции, обязан участвовать также в суде апелляционной инстанции при обжаловании промежуточных судебных решений, за исключением случаев, когда Региональными правилами, принимаемыми палатами субъектов в соответствии с утвержденным ФПА Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, установлен иной порядок.

Поэтому при принятии поручения на осуществление защиты по назначению адвокат обязан добросовестно исполнять свои обязанности на всех стадиях производства по делу, в том числе в судебно-контрольном производстве, не уклоняться от такой защиты.

Иное может быть расценено как самоустранение от защиты.

1. **Защита по назначению должна быть не хуже защиты по соглашению**

Пунктом 8 статьи 10 Кодекса профессиональной этики адвоката определено, что обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

Из названной статьи следует, что качественно защита по назначению ничем не должна отличаться от защиты по соглашению. Адвокат во всех случаях должен действовать добросовестно, исполнять свои обязанности вне зависимости от того, как он вступил в дело, нанял ли его человек, либо он был назначен для защиты.

Пассивная защита, самоустранение от выполнения своих обязательств, процессуальное бездействие являются ничем иным как нарушением со стороны адвоката, подрывающим авторитет и доверие к адвокатуре в целом, формируя негативную оценку деятельности не только в отношении конкретного адвоката, но и ко всему адвокатскому сообществу.

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами. Применительно к уголовным делам по назначению адвокат обязан реализовывать как процессуальные права, предоставленные ему ст. 53 УПК РФ, так и статусные, регламентированные профильным законом.

Не существует законодательной альтернативы квалицированной защиты, кроме как от адвоката. Именно поэтому УПК РФ в совокупности с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката запрещает ему отказаться от принятой на себя защиты, либо иным образом самоустраниться от участия в деле, а также процессуально бездействовать.

Принимая поручение на защиту, всегда следует быть осторожным с собственным доверителем. Порой в силу специфики уголовных дел, по которым требуется защитник по назначению, такие дела могут представлять некоторую сложность, вызванную не столько самим обвинением, сколько самим характером работы с подзащитным. Адвокат заранее может и не знать, кем окажется его доверитель. Доверитель, в свою очередь, может этого адвоката «не принять», либо вовсе не воспринимать, так как сам он его не выбирал, а значит, его ему навязали.

Но такие сложности не должны стать препятствием к оказанию квалифицированной защиты. Адвокат, повторимся, должен осознавать, что качественно защита по назначению не должна отличаться от защиты по соглашению. То обстоятельство, что работа с подзащитным может быть сложной, что фактически такую работу адвокату предоставило должностное лицо (следователь, дознаватель или суд), а не непосредственно доверитель, никоим образом не должно отражаться на правах и интересах последнего. Иной подход в виде самоустранения от защиты или попустительского отношения к работе влекло бы к нарушению права лица на квалифицированную защиту.

1. **Ведение адвокатского производства – гарантия подтверждения качества оказанной юридической помощи**

Необходимость ведения адвокатского производства обусловлена п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым в целях сохранения профессиональной тайны адвокат должен вести делопроизводство.

Но ведение адвокатского производства необходимо не только для того, чтобы сохранить адвокатскую тайну.

В соответствии с Методическими рекомендациями по ведению адвокатского производства, разработанными Советом Федеральной палаты адвокатов РФ, имеющееся адвокатское производство является наиболее эффективным способом подтверждения качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю, а также может служить доказательством при защите адвоката от необоснованных претензий доверителя к качеству работы адвоката и по спорам о размерах гонорара за оказанную юридическую помощь. Обязанность ведения адвокатского производства обусловливается необходимостью представления упорядоченной картины осуществляемой адвокатом деятельности. Отсутствие адвокатского производства в случае, когда возникает необходимость оценки качества труда адвоката, является одним из оснований признания его работы недобросовестной.

Кроме того, настоящие Методические рекомендации определяют правила заполнения и ведения производства, а также объем необходимого содержания адвокатского производства, без которых невозможно подтвердить факт оказания квалифицированной юридической помощи.

Таким образом, ведение адвокатского производства в уголовных делах по назначению является гарантией того, что адвокат сможет подтвердить надлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем, защитить его от каких-либо претензий, тем самым исключив саму возможность возникновения дисциплинарных последствий.

**Нормативная база**

1. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
2. Кодекс профессиональной этики адвоката;
3. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 (протокол № 4));
4. Приказ Минюста России от 10.04.2013 № 47 «Об утверждении формы ордера»;
5. Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам (утв. Решением Совета ФПА РФ от 04.12.2017 (протокол № 8));
6. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017);
7. Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению (утв. Решением Совета ФПА РФ от 28.11.2019 г.);
8. Решение Совета ФПА РФ «О двойной защите» от 27.09.2013 г.;
9. Методические рекомендации по ведению адвокатского производства (утв. Решением Совета ФПА РФ от 11 июня 2010 г. (протокол № 5)).