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# **ДЕЙСТВИЯ АДВОКАТА, НАЗНАЧЕННОГО СУДОМ В КАЧЕСТВЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОТВЕТЧИКА, МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА КОТОРОГО НЕИЗВЕСТНО**

Целью назначения судом адвоката в порядке ст. 50 ГПК РФ является защита прав ответчика, который не знает о возбуждении гражданского дела и не может самостоятельно защитить свои права.

Суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 50 ГПК РФ, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав, а именно неверному установлению фактических обстоятельств, а также нарушению норм процессуального права.

Признание иска как выраженное суду безоговорочное согласие удовлетворить исковое требование, последствием принятия которого является вынесение решения об удовлетворении иска, не имеет своей целью защитить ответчика. **1\***

**НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО**

назначение адвоката юридическому лицу **3\***

назначение адвоката в арбитражном процессе

**ЗАПРЕЩЕНО**

признание иска, заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска

ПРИ ОТСУТСТВИИ НОМЕРА ТЕЛЕФОНА В МАТЕРИАЛАХ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА / НЕПОЛУЧЕНИИ ОТВЕТА НА SMS-СООБЩЕНИЕ АДВОКАТА ОТ ОТВЕТЧИКА

|  |  |
| --- | --- |
| **Проверить, были ли предприняты необходимые и достаточные меры к установлению места нахождения ответчика 9\*** | Ходатайствовать об отложении судебного заседания в случае неполучения ответов из УМВД России на запросы, имеющиеся в материалах дела |
| Ходатайствовать о принятии дополнительных мер к уточнению сведений об анкетных данных ответчика и извещению по надлежащему адресу **8\***  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Изучить на сайте суда информацию о наличии иных дел с участием ответчика, в том числе по уголовным делам**  | Ходатайствовать о повторном направлении извещений по адресам, по которым ответчик не был извещен (при наличии иных имеющихся в материалах дела адресах, указанных самим ответчиков, например, в тексте договора)  |
| **Ходатайствовать об истребовании иных доказательств по делу**  |  |
| **Дать правовую оценку исковым требованиям**  |
| **Возражать в удовлетворении иска, сформировав правовую позицию, исходя из норм права, регулирующих спорные правоотношения**  | Заявив о сроке исковой давности, если он пропущен **5\*** |
| Обратив внимание суда на спорность доказательств |
| Ввиду неизвестности позиции ответчика |
| **Подать заявление об оплате труда адвоката за счет государства до окончания судебного разбирательства**  |  |
| **Обжаловать судебные постановления по делу в кассационном (апелляционном) и в порядке надзора**  | Оплатить государственную пошлину **2\*** |

ВНИМАНИЕ:

Действующее законодательство об адвокатуре не содержит прямого требования об обязательности ведения адвокатского производства. Однако необходимость его ведения вытекает из содержания п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и является необходимым также по смыслу п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Добросовестное и результативное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей невозможно без тщательной подготовки к ведению дела, в том числе без изучения материалов дела и ведения записей.

Все относящиеся к делу материалы должны храниться адвокатом в специальном производстве, условно называемом адвокатским досье.

Участие адвоката в порядке статьи 50 ГПК РФ не освобождает его от обязанности ведения адвокатского производства (досье).

Методические рекомендации по ведению адвокатского производства разработаны Федеральной палатой адвокатов РФ, утверждены Решением Совета ФПА РФ от 11 июня 2010 г. (протокол № 5), с изм. и доп. от 28 сентября 2016 г. (протокол № 7), и находятся в открытом доступе.

# **АНАЛИЗ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА**

Указанный перечень не является закрытым и содержит лишь наиболее важные документы, которые следует проверить адвокату при ознакомлении с материалами гражданского дела, выступая в качестве представителя ответчика, место жительства которого неизвестно.

* Реквизиты Ответчика в исковом заявлении в виде адреса, который может отличаться от сведений, содержащихся в иных документах по делу.
* Документы с указанием адреса, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), отличного от места регистрации, жительства, пребывания **4\***
* Письма с определением о подготовке дела к слушанию, судебные извещения, которые могли быть направлены не на тот адрес (с ошибкой на конверте в нумерации дома, квартиры) либо были направлены только на адрес, указанный в исковом заявлении, не являющийся адресом последнего известного места жительства ответчика **10\***
* Направленные в территориальный отдел адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции МВД России запросы по предоставлению информации, которые могли остаться без исполнения к моменту вынесения судебного решения.
* Наличие не только адресной справки об убытии, но и адресной справки о месте регистрации **6\***

# **ДЕЙСТВИЯ АДВОКАТА, НАЗНАЧЕННОГО СУДОМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ ОТВЕТЧИКУ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО РЕШАЕТСЯ ВОПРОС О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ, В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ИЛИ О ПСИХИАТРИЧЕСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ**

Дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, на основании ст. 304 ГПК РФ рассматриваются с обязательным участием представителя, а при его отсутствии – с участием адвоката, назначаемого судом на основании ст. 50 ГПК РФ.

Принудительная госпитализация без предварительного судебного решения при тяжелых психических состояниях, когда лицо представляет опасность для себя или окружающих, оправданна, поскольку характер опасности, как следует из Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», требует оперативного реагирования.

# ТАП «ДОСУДЕБНЫЙ»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Выехать в психиатрический стационар и добиться встречи наедине с доверителем**  | зафиксировать нарушение права на встречу наедине | незамедлительно обратиться с жалобой по данному факту в адрес руководства стационара или полиции, прокуратуры и суда |  |
| **Во время беседы выяснить все обстоятельства дела, определяя круг юридически значимых обстоятельств по делу**  |  |
| **Ознакомиться с делом,**  | **проверив** факт вручения административного искового заявления госпитализированному лицу  | отражены ли в административном иске в порядке ч. 3 ст. 275 КАС РФ сведения, предусмотренные п. 1–3, 5 и 9 ч. 2 ст. 125 КАС РФ   | приложены ли к административному иску документы в соответствии с ч. 4 ст. 275 КАС РФ |
| **Выяснить позицию доверителя, разработать стратегию** | обжаловать незаконные действия должностных лиц, которыми нарушены ст. 23, 24, 29 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»  | опросить лиц (с их согласия), предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, в порядке подп. 2 ч. 3 ст. 6 Закона об адвокатуре | при необходимости запросить справки с прежних мест работы доверителя на основании ст. 6.1 Закона об адвокатуре и необходимые в каждом случае иные адвокатские запросы |
|  |
| **Предпринять меры к установлению наличия (отсутствия) возможности лечения госпитализированного только лишь в условиях медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях** |
| **Предпринять меры защиты доверителя по вопросам сомнительного лечения (лечение препаратами), в результате которого состояние доверителя не улучшается, а ухудшается, в нарушение ч. 3 ст. 10 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях лиц, страдающих психическими расстройствами»** |
| **Оказать помощь в составлении заявления в суд о намерении госпитализированного лица лично участвовать в судебном разбирательстве**  |

#

# **ЭТАП «РАССМОТРЕНИЯ СПОРА ПО СУЩЕСТВУ»**

Административное дело может быть рассмотрено в закрытом судебном заседании (ч. 2 ст. 277 КАС РФ).

В случае если по сведениям, полученным от представителя психиатрического стационара, психическое состояние гражданина не позволяет ему участвовать в проводимом в помещении суда судебном заседании по делу о принудительной госпитализации, заявление о принудительной госпитализации рассматривается судьей в психиатрическом стационаре (ст. 304 ГПК РФ)

В судебных прениях адвокату следует учитывать, что в порядке ст. 278 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств по административному делу о госпитализации гражданина в недобровольном порядке лежит на лице, обратившемся в суд с таким заявлением.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Отследить соблюдение сроков рассмотрения дела судом, предусмотренных ч. 1 ст. 277 КАС РФ | 2. Контролировать факт участия в заседании прокурора, представителя медицинской организации, ходатайствующего о госпитализации | 3. При наличии приобщить к материалам собранные доказательства (акты опросов, ответы на запросы, характеристики, рецензии, заключения, справки и иные документы) | 4. Отстаивать недоказанность того, что тяжелое психическое расстройство влечет непосредственную опасность лица для себя и окружающих, если оно будет оставлено без психиатрической помощи |
|  | 2.1. Принять меры к проверке обстоятельств, исключающих присутствие доверителя в судебном заседании  | 3.1. Ходатайствовать о вызове свидетелей, обладающих информацией, имеющей значение для дела  | 4.1. Отстаивать недоказанность и иных обстоятельств, имеющих существенное значение  |
| 5. Подать заявление об оплате труда адвоката за счет государства до окончания судебного разбирательства с учетом расценок по делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов |   | 3.2. Допрашивать представителей административного истца, проверяя их полномочия | 4.2. Или принять во внимание положения ч. 1 ст.12 КПЭА и [ч. 2 ст. 33](http://base.garant.ru/70885220/79232c367b45a2128d6a8d7ae0217075/#block_3302) КАС РФ и возражать против участия в судебном заседании в качестве специалиста (врача-психиатра) по причине его нахождения в служебной зависимости от административного истца |
|  |  |  |  |

# **ЭТАП «ПОСЛЕ ОГЛАШЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА»**

Согласно ч. 4 ст. 56 КАС РФ в случае участия адвоката в качестве представителя по назначению суда он вправе совершать от имени представляемого им лица процессуальные действия, предусмотренные п. 1, 2, 3, 6, 8, 9 ч. 2 ст. 56 КАС РФ, в том числе подавать апелляционные жалобы (п. 9 ч. 2 ст. 56 КАС РФ).

Иными словами, адвокат – представитель административного ответчика по назначению – имеет право на обжалование судебного акта в силу прямого указания закона, дополнительное уполномочие на совершение этого действия от имени представляемого лица не требуется.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проконтролировать сроки изготовления мотивированного решения, которое должно быть сделано в день принятия решения (ст. 279 КАС РФ) и факт получения решения суда доверителем | Знакомиться с протоколами судебных заседаний в установленные сроки, при необходимости приносить замечания на них (при полном или частичном несоответствии) | В соответствии со ст. 295–299 КАС РФ в необходимых случаях подготовить апелляционную жалобу  | При неудовлетворительных решениях судов и с учетом позиции доверителя обжаловать решение первой и апелляционной инстанций в вышестоящие инстанции |
| Проверить, чтобы содержание решения суда (всех его частей) соответствовало требованиям, предусмотренным ст. 180 КАС РФ, в частности, чтобы вводная часть решения содержала указание на место проведения судебного заседания |  | В соответствии с ч. 2 ст. 308 КАС РФ ходатайствовать о приобщении к материалам дела документов (новых доказательств), которые ранее посредством адвокатского запроса запрашивались, однако ответы на них пришли позднее  | При удовлетворительном результате подать заявление о возмещении понесенных убытков, а также для восстановления в иных правах, компенсации морального вреда **12\*** |
|  |   | Ознакомиться с протоколом судебного заседания в суде апелляционной инстанции, при необходимости принести замечания на них |  |

# **ДЕЙСТВИЯ АДВОКАТА, НАЗНАЧЕННОГО СУДОМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ ОТВЕТЧИКУ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО РЕШАЕТСЯ ВОПРОС О ПСИХИАТРИЧЕСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ**

**РЕКОМЕНДУЕТСЯ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| При ознакомлении с материалами административного искового заявления о психиатрическом освидетельствованияпроверить | Наличие сведений о совершении гражданином действий, свидетельствующих о наличии у него тяжелого психического расстройства, которое обусловливает его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи **13\*** | Мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости освидетельствования административного ответчика  |
|  |  | Медицинское заключение о наличии у административного ответчика психического заболевания  |
|  |  | Заключения узких специалистов и иные достоверные доказательства, подтверждающие совершение ответчиком действий, свидетельствующих о наличии у него тяжелого психического расстройства |
|  | Наличие факта отказа или уклонения гражданина от психиатрического освидетельствования в добровольном порядке  |  |
|  | Документ, подтверждающий право лица (например, участкового врача-психиатра), подавшего административное исковое заявление, на подачу такого заявления  |  |
| В судебном заседании  | Возражать в удовлетворении административного иска ввиду отсутствия / неподтверждения оснований **14\***  | Поддерживать доводы административного ответчика, который может в судебном заседании, изменив свое решение, не возражать в удовлетворении иска |
|  | Обжаловать судебное постановление |  |

**Краткое содержание прений:** «Представленные в суд истцом и содержащиеся в административном иске данные являются недостаточными для предположения наличия у гражданина психического расстройства, а также возможности существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если он будет оставлен без психиатрической помощи. Каких-либо доказательств, свидетельствующих о беспомощности, то есть неспособности гражданина самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или наличии обстоятельств, которые могут повлечь существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если он будет оставлен без психиатрической помощи в судебном заседании установлено не было, ввиду чего оснований для удовлетворения административного иска не имеется.

# **ДЕЙСТВИЯ АДВОКАТА, НАЗНАЧЕННОГО СУДОМ В ДРУГИХ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ СЛУЧАЯХ – Ч. 6 СТ. 277 КАС РФ (НАПРИМЕР, ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСА О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ГОСПИТАЛИЗАЦИИ В МЕДИЦИНСКУЮ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ)**

Правом на подачу иска о госпитализации гражданина в противотуберкулезную организацию, в том числе, наделены главные государственные санитарные врачи и их заместители (гл. 30, 31 КАС РФ; п. 2, 3 ст. 10 Закона № 77-ФЗ; ч. 1, 2 ст. 33 Закона № 3185-1; подп. 2 п. 1 ст. 51 Закона № 52-ФЗ; п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 50).

# ВАРИАНТ № 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Исследование имеющихся в административном деле и истребованных судом доказательств**  |  |
| **Если не установлены факты наличия у гражданина**  | заразной формы туберкулеза  |
|  | неоднократного нарушения им санитарно-противоэпидемического режима  |
|  | действий в виде умышленного уклонения гражданина от исполнения возложенной на него законом обязанности по прохождению обследования и (или) лечения |
| **Возражать в удовлетворении административного иска 11\*** |  |
| Подать заявление об оплате труда адвоката за счет государства до окончания судебного разбирательства с учетом расценок по делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов |  |
|  |  |

# ВАРИАНТ № 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Исследование имеющихся в административном деле и истребованных судом доказательств**  |  |
| **Если на момент рассмотрения административного иска в суде установлен факт**  | прекращения уклонения гражданина от обследования в целях выявления туберкулеза  |
|  | и (или) прекращения уклонения гражданина от лечения туберкулеза |
|  |  |
| **Возражать в удовлетворении административного иска**  | заявить о наличии оснований прекращения производства по административному делу полностью или частично |
| **Подать заявление об оплате труда адвоката за счет государства до окончания судебного разбирательства с учетом расценок по делам, рассматриваемых в в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судом** | либо поддержать отказ административного истца от административного иска |
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